

Dodatečné informace č. 1 k zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku s názvem:

"Centrum reprezentace stolního tenisu"

Zadavatel ve smyslu zákona:	Sportovní klub stolního tenisu Baník Havířov, z.s.
Sídlo zadavatele:	Sýkorova 613/1, 736 01 Havířov – Šumbark
Jednající:	Nikolasem Endalem – předsedou
IČ:	18055991

Název veřejné zakázky:	"Centrum reprezentace stolního tenisu"
Druh zadávacího řízení:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v užším řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen "zákon"), zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 18.7.2016 pod evidenčním číslem 634066

Sportovní klub stolního tenisu Baník Havířov, z.s. jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel níže uvedené žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, ke které poskytuje, v souladu s bodem 2.4 Zadávací dokumentace, následující odpověď:

Dotaz č. 1

Našli jsme nesoulad mezi projektovou dokumentací a rozpočtem. Jedná se o zábradlí balkónu Z/17, kde ve výkresech pohledů je uveden materiál zábradlí kompaktní desky, kdežto v rozpočtu a výpisu prvků se jedná o konstrukci z děrovaného plechu. Prosíme o informaci, jaký materiál je tedy správný, případně prosíme o úpravu a uvedení PD s rozpočtem do souladu.

Odpověď č.1:

Ve výkresech pohledů se předepisuje kromě povrchových vlastností materiálů především jejich barevnost. Vlastnost a konstrukce materiálu je tedy podrobněji popsána ve výpisu prvků pod označením Z/17, jeho barevnost pak v pohledech (identická s jiným povrchem). **Samonosný děrovaný plech považuje projektant za kompaktní materiál** včetně jeho povrchové úpravy. O nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací a dodávek se tedy nejedná.

Dotaz č. 2:

Našli jsme nesoulad u zárubní mezi výpisem prvků a rozpočtem. Jedná se přesně o položky 5/T, 6/T a 10/T. U položky 5/T se ve výpise prvků píše 7 dveří s požární odolností, ale v rozpočtu je 8. U položky č. 6/T by dle výpisu prvků mělo být 6 výplní s požární odolností, ale je jich pouze 5. Položka č. 10/T by měla dle výpisu být v počtu 3ks z toho 2ks s požární odolností. V rozpočtu se ale nachází 3ks bez požární odolnosti a 2ks dle PBR, tudíž celkem 5ks. Prosíme o opravu tak, aby PD byla v souladu s rozpočtem.

Odpověď č.2:

U položek 5/T a 6/T , tj. dveří stejné velikosti a typu, ale opačné otevíravosti došlo nedopatřením k záměně počtu dveří s požární odolností, tzn. že u 5/T jedny přebývají a u 6/T jedny schází. Zadavatel odstranil tuto chybu a v této souvislosti vydává opravený soupis prací a dodávek stavebního objektu SO 03 provozní budova u položek č. 198 a č.200. Uchazeči ocení v rámci zpracování nabídky tento opravený soupis prací a dodávek.

Výrobky 10/T jsou ve výkazu výměr 3 ks dveří, z toho 1 ks bez požární odolnosti – položka č. 204 a 2 ks s požadovanou požární odolností- položka č.205. Výkaz výměr odpovídá výpisu prvků.

Dotaz č. 3:

Prosíme o bližší informaci k interiérovým dveřím. Nikde se nenachází informace ohledně povrchové úpravy těchto dveří ani jejich barevnost. Prosíme o doplnění, abychom mohli položky řádně ocenit.

Odpověď č.3:

Ve výpisu prvků není popsán materiál povrchu, jen že se jedná o dveře plně hladké. Ve výkazu výměr je popis materiálu doplněn o povrchovou úpravu „dezén dřevo“. Že se jedná o dveře dřevěné, je uvedeno v textu a začlenění výrobků mezi výrobky truhlářské. Na základě dotazu zadavatel upřesňuje požadavek na barevnost, tj. dveře budou v provedení přírodní buk.

Dotaz č. 4:

V rozpočtu SO 02 – stavební se nachází položky č. 109, 110 a 111 – penetrace a malby (bílá a barevná) na cementotřískové stěny.

90	766-002.RXX	D+M akustického obkladu vč. podkladního roštu KOMpletní provedení. - dřevěné latě nosného roštu 50x30 mm 0,83 m3 - akustické cementotřískové desky tl. 10 mm s předvrtanými otvory ... 331,9 m2	m2	276.60		
----	-------------	---	----	--------	--	--

109	784191201R00	Penetrace podkladu pro malby na cementotřískové desky	m2	144.80		
110	784451261R00	Malba tekutá na cementotřískové stěny - bílá	m2	144.80		
111	784451271R00	Malba tekutá na cementotřískové stěny - barva	m2	144.80		

Cementotřískový je pouze akustický obklad v hale, chápe tedy uchazeč správně, že tento obklad se bude natírat?

Pokud ano, prosíme o úpravu množství u těchto položek. Taktéž prosíme o úpravu množství pol. č. 109. Penetrace by měla být pod bílou i pod barevnou barvu, tudíž 289,6 m2 nikoliv 144,8.

Odpověď č.4:

Cementotřísková deska je v základním provedení šedé barvy se savým povrchem. Penetrace, a malba bílou barvou připraví podklad z hlediska vsakování do podkladu a krytí barevnosti podklad pro finální nátěr barevný. Z výše uvedeného vyplývá, že **nátěr CTD nebude prováděn v celé ploše obkladu**. Rozdíl ploch mezi plochou prováděného obkladu a množstvím materiálu znamená prořez při obkládání členitého povrchu.

Dotaz č. 5:

Prosíme o informaci, jaké barvy by měly být lepené plastové pásy na zeď?

Odpověď č.5:

Plastové pásy budou barvy modré. Kontrolním ověřením na webových stránkách jednoho z výrobců těchto materiálů bylo aktuálně zjištěno, že **barva nemá vliv na cenu těchto prvků!**

Dotaz č. 6:

V rozpočtu SO 03 stavební se nachází položka č. 249 4/Z vnitřní prosklená stěna 3150x3000 mm s dveřmi 1800x2100mm. Tyto dveře jsou však již započteny v položce č. 244. Prosíme o opravu rozpočtu.

Odpověď č.6:

Položka č.249 chybně uvádí položku dveří 4/Z namísto správné 10/Z. Položka č. 244 je v soupisu prací a dodávek uvedena správně. V souvislosti s touto odpovědí zadavatel vydává jako přílohu těchto DI opravený soupis prací a dodávek stavebního objektu SO 03 provozní budova. Uchazeči ocení v rámci zpracování nabídky tento opravený soupis prací a dodávek.

Dotaz č. 7:

V rozpočtu SO 03 stavební schází položka hliníkových dveří 10/Z. Prosíme o doplnění dveří do rozpočtu.

Odpověď č.7:

Viz odpověď na předchozí dotaz č.6.

Dotaz č. 8:

U hliníkových výplní je ve výpise prvků uveden prostup tepla $U=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Chápe uchazeč správně, že tento údaj je k izolačnímu dvojsklu, tedy že se jedná o $U_g=1,1\text{W/m}^2\text{K}$?

Odpověď č.8:

Ve smyslu platné legislativy se sice tepelně-technické vlastnosti výplní otvorů určují podle tepelně-technických vlastností celého prvku, ale v našem případě je uvedena hodnota maximálního součinitele prostupu tepla použitým izolačním dvojsklem tak, aby vlastnost výplně jako celku splnila požadavek doporučené hodnoty $U_{rec,20} 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ (viz textová část dokumentace), se kterou je uvažováno ve výpočtu energetické náročnosti budovy.

Dotaz č. 9:

U plastových výplní je ve výpise prvků uveden prostup tepla $U=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Chápe uchazeč správně, že tento údaj je k izolačnímu dvojsklu, tedy že se jedná o $U_g=1,1\text{W/m}^2\text{K}$?

Odpověď č.9:

Platí totéž co v předchozím bodě s tím, že index označení součinitele prostupu tepla „U“ je poplatný použitým podkladům.

Dotaz č. 10:

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům žádáme zadavatele o zaslání upraveného výkazu výměr a přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek dle § 40 odst.3 Zák. č. 137/2006 Sb..

Odpověď č.10:

S ohledem na množství a charakter dotazů a odpovědí na ně zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že zadavatel v současné době zpracovává odpovědi na následně

vznesené dotazy a tyto si rovněž vyžádají posun lhůty. bude lhůta přiměřeně prodloužena v součtu společně s odpovědí na tyto dotazy.

V Havířově, dne 12.09.2016

.....
Nikolas Endal
předseda z.s.

Příloha: Slepý - SO 03 stavební část (aktualizace 07.09.2016)